

Sygn. akt XVIII GR 106/21

POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2022 roku

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych w składzie:

Przewodniczący: asesor sądowy Olga Nowosad

po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2022 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku dłużnika KOROPACK S.A. z siedzibą w Warszawie

o otwarcie przyspieszonego postępowania układowego

postanawia:

1. otworzyć przyspieszone postępowanie układowe w stosunku do KOROPACK Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, adres aleje Jerozolimskie 96, 00-807 Warszawa, KRS 503908,
2. wyznaczyć jako nadzorcę sądowego Zimmerman Filipiak Restrukturyzacja S.A. z siedzibą w Warszawie (numer KRS 591282),
3. określić, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego, zaś otwarte postępowanie ma charakter postępowania głównego.

Asesor sądowy Olga Nowosad

Za zgodność z oryginałem

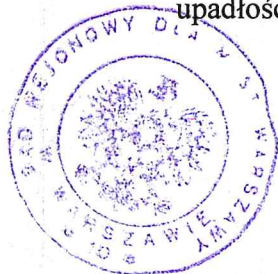
Uzasadnienie punktu 3. sentencji postanowienia

stwierdza SEKRETARZ SĄDOWY
Sekretarz sądowy

Milena Krawczuk

Zgodnie z treścią art. 233 ust. 2 w zw. z art. 271 ust. 1 Prawa restrukturyzacyjnego, orzeczenie uwzględniające wniosek o otwarcie postępowania układowego winno zawierać wskazanie podstaw jurysdykcji sądów polskich. W niniejszej sprawie nie budził wątpliwości Sądu fakt, że główny ośrodek działalności dłużnika znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a więc sprawa niniejsza należy do wyłącznej jurysdykcji sądów polskich. Dłużnik prowadzi działalność w Warszawie.

Dokonując określenia właściwej dla rozpoznawanej sprawy normy jurysdykcyjnej, należało uwzględnić fakt, że kwestia jurysdykcji krajowej jest uregulowana zarówno w ustawie – Prawo restrukturyzacyjne (art. 342 p.r.) jak i w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (*dalej: rozporządzenie*). Zgodnie z art. 338 Prawa restrukturyzacyjnego przepisów Tytułu III *Przepisy z zakresu międzynarodowego postępowania restrukturyzacyjnego* nie stosuje się m.in. wówczas, kiedy prawo organizacji międzynarodowej, której Rzeczypospolita Polska jest członkiem stanowi inaczej. Rozporządzenie jest częścią krajowego porządku prawnego i jest stosowane bezpośrednio. Jurysdykcję należało określić zatem w oparciu o przepisy prawa unijnego.



Zgodnie z pkt 9 Preambuły Rozporządzenia jego przepisy znajdują zastosowanie do wszystkich postępowań upadłościowych, które spełniają warunki określone w niniejszym rozporządzeniu, niezależnie od tego, czy dłużnik jest osobą fizyczną czy osobą prawną, przedsiębiorcą czy osobą niewykonującą działalności gospodarczej. Postępowania upadłościowe są wymienione wyczerpująco w załączniku A. Postępowanie układowe jest wymienione w załączniku A do Rozporządzenia co oznacza, że niniejsza sprawa jest objęta jego zakresem zastosowania.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, sąd restrukturyzacyjny określił swoją jurysdykcję – jako sąd państwa członkowskiego, na którego terytorium znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika – na podstawie art. 3 ust. 1 Rozporządzenia. Otwarte postępowanie ma charakter postępowania głównego.

Asesor sądowy Olga Nowosad

Za zgodność z oryginałem

SEKRETARZ SĄDOWY
stwierdza
Sekretarz sądowy
Milena Krawczuk

