

POSTANOWIENIE

Dnia 12 września 2018 r.

Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu, XI Wydział Gospodarczy do Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Łukasz Lipowicz

po rozpoznaniu w dniu 12 września 2018 r. w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

wniosku Piotr i Paweł Detal sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu

o otwarciu postępowania sanacyjnego

postanawia:

1. Otworzyć postępowanie sanacyjne wobec Piotr i Paweł Detal sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Promienistej 160, nr KRS 0000154033
2. zezwolić dłużnikowi na wykonywanie zarządu nad całością przedsiębiorstwa w zakresie nieprzekraczającym zakresu zwykłego zarządu
3. Wyznaczyć sędziego – komisarza w osobie SSR Łukasz Lipowicza
4. Wyznaczyć zarządcę w osobie Zimmerman Filipiak Restrukturyzacja SA z siedzibą w Warszawie
5. wskazać, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie postępowania upadłościowego nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r.
6. wskazać, że otwarte postępowanie ma charakter postępowania głównego.
7. Kosztami postępowania obciążyć dłużnika.

UZASADNIENIE



SSR Łukasz Lipowicz

Wierność odpisu z oryginału
świadczam

2018-09-14

Poznań, dnia 12 września 2018 r.
Sędzią wyznacza się

Anna Pawlikowska

Zgodnie z art. 200 ust. 1 PR na postanowienia sądu restrukturyzacyjnego zażalenie przysługuje w przypadkach wskazanych w ustawie. Stosownie zaś do art. 237 ust. 1 w zw. z art. 290 PR wierzycielowi w terminie tygodnia od dnia obwieszczenia postanowienia o otwarciu

postępowania sanacyjnego w Rejestrze, a wierzycielowi, którego siedziba lub miejsce zwykłego pobytu w dniu otwarcia postępowania znajdowały się za granicą - w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o otwarciu postępowania sanacyjnego w Rejestrze, przysługuje zażalenie na postanowienie o otwarciu postępowania wyłącznie w części dotyczącej jurysdykcji sądów polskich. Z przepisu art. 357 §2 KPC w zw. z art. 209 PR wynika natomiast, iż uzasadnienie postanowienia sporządza się wyłącznie wówczas, gdy stronie przysługuje środek zaskarżenia, w związku z czym uzasadnienie niniejszego orzeczenia ogranicza się tylko i wyłącznie do kwestii jurysdykcji sądów polskich, albowiem tylko w tym zakresie podlega ono zaskarżeniu przez wierzycieli danego Dłużnika.

Jak stanowi art. 342 ust. 1 PR do wyłącznej jurysdykcji sądów polskich należą sprawy restrukturyzacyjne, jeżeli w Rzeczypospolitej Polskiej znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika. Powołany przepis nie znajdowałaby zastosowania wyłącznie wówczas, gdy zachodziłaby sytuacja opisana w art. 338 PR, zgodnie z którym nie stosuje się m.in. przepisu art. 338 PR, jeżeli umowa międzynarodowa, której Rzeczpospolita Polska jest stroną, albo prawo organizacji międzynarodowej, której Rzeczpospolita Polska jest członkiem, stanowi inaczej.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia powołanego w pkt 5 sentencji niniejszego postanowienia Sądy Państwa Członkowskiego, na którego terytorium znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika. Głównym ośrodkiem podstawowej działalności jest miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich.

Treść cytowanego przepisu została w zasadzie powtórzona w art. 15 ust. 2 PR, który wskazuje, że przez główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika należy rozumieć miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich.

W związku z powyższym należało uznać, że główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika znajduje się w Poznaniu, co oznacza, że zgodnie z powołanymi powyżej przepisami, a w szczególności zgodnie z art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie postępowania upadłościowego nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. sąd polski posiada jurysdykcję do rozpoznania sprawy, a otwarte postępowanie sanacyjne ma charakter postępowania głównego.



SSR Łukasz Lipowicz

2018-09-14

WIC
 STANISŁAW SZCZEPANIK
 Anna Pawlikowska