

POSTANOWIENIE

Dnia 12 września 2018 r.

Sąd Rejonowy Poznań – Stare Miasto w Poznaniu, XI Wydział Gospodarczy do Spraw Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Łukasz Lipowicz

po rozpoznaniu w dniu 12 września 2018 r. w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

wniosku Grupa Piotr i Paweł sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu

o otwarcie postępowania sanacyjnego

postanawia:

1. Otworzyć postępowanie sanacyjne wobec Grupa Piotr i Paweł sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Druskienickiej 12, nr KRS 0000508573
2. zezwolić dłużnikowi na wykonywanie zarządu nad całością przedsiębiorstwa w zakresie nieprzekraczającym zakresu zwykłego zarządu
3. Wyznaczyć sędziego – komisarza w osobie SSR Łukasz Lipowicza
4. Wyznaczyć zarządcę w osobie Zimmerman Filipiak Restrukturyzacja SA z siedzibą w Warszawie
5. wskazać, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie postępowania upadłościowego nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r.
6. wskazać, że otwarte postępowanie ma charakter postępowania głównego.
7. Kosztami postępowania obciążyć dłużnika.

UZASADNIENIE



SSR Łukasz Lipowicz

Legitymacja do czynności sędziowskich
Kierownik Wydziału Gospodarczego

2018-09-14

Poznań, dnia 12 września 2018 r.
Kierownik Sekretariatu
STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Anna Pawlikowska

Zgodnie z art. 200 ust. 1 PR na postanowienia sądu restrukturyzacyjnego zażalenie przysługuje w przypadkach wskazanych w ustawie. Stosownie zaś do art. 237 ust. 1 w zw. z art. 290 PR wierzycielowi w terminie tygodnia od dnia obwieszczenia postanowienia o otwarciu

postępowania sanacyjnego w Rejestrze, a wierzycielowi, którego siedziba lub miejsce zwykłego pobytu w dniu otwarcia postępowania znajdowały się za granicą - w terminie trzydziestu dni od dnia obwieszczenia postanowienia o otwarciu postępowania sanacyjnego w Rejestrze, przysługuje zażalenie na postanowienie o otwarciu postępowania wyłącznie w części dotyczącej jurysdykcji sądów polskich. Z przepisu art. 357 §2 KPC w zw. z art. 209 PR wynika natomiast, iż uzasadnienie postanowienia sporządza się wyłącznie wówczas, gdy stronie przysługuje środek zaskarżenia, w związku z czym uzasadnienie niniejszego orzeczenia ogranicza się tylko i wyłącznie do kwestii jurysdykcji sądów polskich, albowiem tylko w tym zakresie podlega ono zaskarżeniu przez wierzycieli danego Dłużnika.

Jak stanowi art. 342 ust. 1 PR do wyłącznej jurysdykcji sądów polskich należą sprawy restrukturyzacyjne, jeżeli w Rzeczypospolitej Polskiej znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika. Powołany przepis nie znajdowałaby zastosowania wyłącznie wówczas, gdy zachodziłaby sytuacja opisana w art. 338 PR, zgodnie z którym nie stosuje się m.in. przepisu art. 338 PR, jeżeli umowa międzynarodowa, której Rzeczpospolita Polska jest stroną, albo prawo organizacji międzynarodowej, której Rzeczpospolita Polska jest członkiem, stanowi inaczej.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia powołanego w pkt 5 sentencji niniejszego postanowienia Sądy Państwa Członkowskiego, na którego terytorium znajduje się główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika. Głównym ośrodkiem podstawowej działalności jest miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich.

Treść cytowanego przepisu została w zasadzie powtórzona w art. 15 ust. 2 PR, który wskazuje, że przez główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika należy rozumieć miejsce, w którym dłużnik regularnie zarządza swoją działalnością o charakterze ekonomicznym i które jako takie jest rozpoznawalne dla osób trzecich.

W związku z powyższym należało uznać, że główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika znajduje się w Poznaniu, co oznacza, że zgodnie z powołanymi powyżej przepisami, a w szczególności zgodnie z art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie postępowania upadłościowego nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. sąd polski posiada jurysdykcję do rozpoznania sprawy, a otwarte postępowanie sanacyjne ma charakter postępowania głównego.



SSR Łukasz Lipowicz

godność odpisu z oryginału
świadczam

2018-09-14

Poznań, dnia

Kierownik Sekcji

412

STARSZY SEKRETARZ SĄDU

Anna Paulikowska

Anna Paulikowska