

Sygn. akt: X GR 15/18

POSTANOWIENIE

Dnia 7 lutego 2019 roku

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, X Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
w składzie następującym
Przewodniczący: SSR Kamila Wasilewska
po rozpoznaniu w dniu 7 lutego 2019 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym,
wniosku dłużnika – „RUCH” S.A. z siedzibą w Warszawie
o otwarciu drugiego przyspieszonego postępowania układowego w celu zawarcia układu częściowego

postanawia:

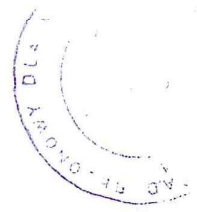
1. stwierdzić, iż zaproponowane przez dłużnika kryteria wyodrębnienia wierzycieli mających zostać objętych drugim układem częściowym są zgodne z prawem;
2. otworzyć drugie przyspieszone postępowanie układowe w celu zawarcia układu częściowego „RUCH” S.A. z siedzibą w Warszawie numer KRS 0000020446;
3. wyznaczyć sędziego-komisarza w osobie SSR Jarosława Zarębskiego oraz nadzorcę sądowego w osobie spółki Zimmerman Filipiak Restrukturyzacja S.A. w Warszawie KRS 0000591282;
4. wskazać, że podstawą jurysdykcji sądów polskich jest Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 w sprawie postępowania upadłościowego Dz.Urz. L. 141 z dnia 25.06.2015 r. (załącznik A).



SSR Kamila Wasilewska

Za zgodność z oryginałem

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
stwierdza
Sekretarz Sądowy
Renata Chmielowska



Uzasadnienie co do pkt. 4

Dłużnik - „RUCH” S.A. z siedzibą w Warszawie wniósł o otwarcie drugiego przyspieszonego postępowania układowego w celu zawarcia układu częściowego.
(wniosek - k. 3-15)

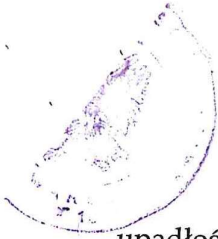
Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Postanowienie o otwarciu przyspieszonego postępowania układowego, które zostało wydane na posiedzeniu niejawnym, podlega uzasadnieniu z urzędu wyłącznie w zakresie dotyczącym jurysdykcji krajowej (art. 357 § 2 k.p.c. w zw. z art. 209 Prawa Restrukturyzacyjnego - dalej jako p.r.) gdyż tylko w tym zakresie przysługuje na nie zazalenie wierzycielom (art. 237 p.r.).

Siedziba „RUCH” S.A. zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego, mieści się w Warszawie. „RUCH” S.A. prowadzi działalność gospodarczą na terenie Polski i tutaj spółka jest rozpoznawana przez podmioty trzecie.

Dokonując określenia właściwej dla rozpoznawanej sprawy normy jurysdykcyjnej należy uwzględnić fakt, że kwestia jurysdykcji krajowej jest uregulowana zarówno w ustawie - Prawo restrukturyzacyjne (art. 342 p.r.) jak i w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego (Dz.Urz.U.E.L Nr 141). Zgodnie z treścią przepisu art. 338 p.r. przepisów Tytułu III (Przepisy z zakresu międzynarodowego postępowania restrukturyzacyjnego) nie stosuje się m.in. wówczas, kiedy prawo organizacji międzynarodowej, której Rzeczypospolita Polska jest członkiem stanowi inaczej. Rozporządzenie unijne obowiązuje w całości i bezpośrednio w polskim systemie prawnym. Zgodnie z pkt 23 Preambuły Rozporządzenia nr 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego pozwala ono na wszczęcie głównego postępowania upadłościowego w państwie członkowskim, w którym dłużnik posiada główny ośrodek swojej podstawowej działalności. Postępowanie to ma zakres uniwersalny, jego celem jest objęcie całego majątku dłużnika. W celu ochrony różnych interesów niniejsze rozporządzenie pozwala na wszczęcie równoległe z głównym postępowaniem upadłościowym wtórnych postępowań upadłościowych. Wtórne postępowanie upadłościowe może zostać wszczęte w państwie członkowskim, w którym dłużnik ma swój oddział. Skutki wtórnego postępowania upadłościowego ograniczone są tylko do majątku dłużnika znajdującego się w tym państwie. Bezwzględnie obowiązujące przepisy dotyczące koordynacji z głównym postępowaniem upadłościowym gwarantują niezbędną jednolitość postępowania w ramach Unii. Takie uregulowanie eliminuje z zakresu zastosowania Rozporządzenia dłużników, których główny ośrodek podstawowej działalności znajduje się poza obszarem Unii Europejskiej mimo, że na jej obszarze znajduje się siedziba lub miejsce zamieszkania dłużnika albo jego majątek.

W niniejszej sprawie jak wskazano powyżej niewątpliwie główny ośrodek podstawowej działalności dłużnika znajduje się w Polsce. Jednocześnie zgodnie z pkt 9 Preambuły Rozporządzenie znajduje zastosowanie do wszystkich postępowań

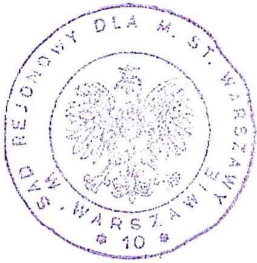


upadłościowych, które spełniają warunki określone w niniejszym rozporządzeniu, niezależnie od tego, czy dłużnik jest osobą fizyczną czy osobą prawną, przedsiębiorcą czy osobą niewykonywającą działalności gospodarczej. Postępowania upadłościowe są wymienione wyczerpująco w załączniku A.

Przyspieszone postępowanie układowe jest wymienione w załączniku A do Rozporządzenia co oznacza, że niniejsza sprawa jest objęta jego zakresem zastosowania.

W związku z powyższym należało uznać, że sąd polski posiada jurysdykcję do rozpoznania niniejszej sprawy, a otwarte postępowanie ma charakter postępowania głównego.

/SSR Kamila Wasilewska/



Za zgodność z oryginałem

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
stwierdza
Sędzią Sądowy
Renate Chmińska