

## POSTANOWIENIE

Dnia 3 listopada 2016 roku

Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie, X Wydział Gospodarczy  
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Ewa Królikowska - Saks

Sędziowie SSR Daria Popłonyk, SSR Cezary Zalewski

po rozpoznaniu w dniu 3 listopada 2016 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku syndyka masy upadłości McGregor Retail BV z siedzibą w Amsterdamie

o wszczęcie wtórnego postępowania upadłościowego McGregor Retail B.V. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie

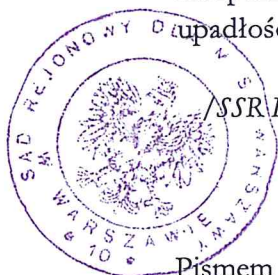
### postanawia:

1. wszcząć wtórne postępowanie upadłościowe wobec McGregor Retail B.V. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie (KRS 0000552166) obejmujące likwidację majątku dłużnika znajdującego się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
2. wezwać wierzycieli upadłego do zgłoszenia swych wierzytelności w terminie trzydziestu dni od ukazania się ogłoszenia o upadłości w Monitorze Sądowym i Gospodarczym;
3. wezwać osoby, którym przysługują prawa oraz prawa i roszczenia osobiste ciężące na nieruchomości należącej do upadłego, jeżeli nie zostały ujawnione przez wpis w księdze wieczystej, do ich zgłoszenia w terminie trzydziestu dni od dnia ukazania się obwieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, pod rygorem utraty prawa powoływania się na nie w postępowaniu upadłościowym;
4. wyznaczyć Sędziego-komisarza w osobie SSR Cezarego Zalewskiego, zastępcę Sędziego-komisarza w osobie SSR Moniki Mysiakowskiej-Choińa oraz syndyka w osobie Zimmermann Filipiak Restrukturyzacja SA w Warszawie (KRS 0000591282);
5. określić, iż postępowanie jest postępowaniem wtórnym w rozumieniu art. 3 ust. 2 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1346/2000 z dnia 29 maja 2000 r. w sprawie postępowania upadłościowego;

/SSR Daria Popłonyk/

/SSR Ewa Królikowska-Saks/

/SSR Cezary Zalewski/



### Uzasadnienie

Pismem z dnia 21 września 2016 roku syndyk masy upadłości McGregor Retail BV z siedzibą w Amsterdamie wniósł o wszczęcie upadłości wtórnej McGregor Retail spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, wskazując, że

orzeczeniem z dnia 28 czerwca 2016 roku Sąd Okręgowy w Amsterdamie ogłosił upadłość spółki McGregor Retail BV z siedzibą w Amsterdamie mianując pana Marca van Zanten syndykiem masy upadłości. Przedmiotowe orzeczenie nie zostało zaskarżone.

(wniosek – k. 3)

### **Sąd upadłościowy ustalił następujący stan faktyczny:**

Orzeczeniem z 28 czerwca 2016 roku została ogłoszona upadłość spółki McGregor Retail B.V. z siedzibą w Amsterdamie, a syndykiem masy upadłości zostali mianowani M.N. de Grot i M.R. van Zanten. Sąd w Amsterdamie jednocześnie wskazał, że jest właściwym do otwarcia postępowania głównego, jako że centrum głównych interesów dłużnika znajduje się w Holandii. (orzeczenie wraz z tłumaczeniem i klauzulą apostille – k. 33-39)

Spółka posiada Oddział w Polsce wpisany do Rejestru Przedsiębiorców KRS pod numerem 0000552166. (odpis z KRS – k. 40).

### **Sąd upadłościowy zważył co następuje:**

Bezspornym w niniejszym postępowaniu był fakt wszczęcia z dniem 28 czerwca 2016 roku przez Sąd w Amsterdamie głównego postępowania upadłościowego w rozumieniu art. 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady (WE) z 29 maja 2000 roku nr 1364/2000. Postępowanie likwidacyjne ogłoszone przez ten Sąd (Het faillissement) jest postępowaniem upadłościowym wymienionym w załączniku A do powołanego powyżej Rozporządzenia Rady (WE).

Zgodnie z treścią art. 16 Rozporządzenia wszczęcie postępowania upadłościowego przez sąd Państwa Członkowskiego podlega uznaniu we wszystkich pozostałych Państwach Członkowskich z chwilą gdy orzeczenie to stanie się skuteczne w Państwie wszczęcia postępowania. Orzeczenie wydane przez Sąd Okręgowy w Amsterdamie w dniu 28 czerwca 2016 roku po upływie terminu do zaskarżenia orzeczenia jest więc skuteczne również w innych Państwach członkowskich, bez dalszych formalności.

Uznanie postępowania określonego w art. 3 ust. 1 (główne postępowanie upadłościowe) nie stoi na przeszkodzie wszczęciu przez sąd innego Państwa Członkowskiego postępowania określonego w art. 3 ust. 2 (postępowanie ograniczone do majątku dłużnika znajdującego się w innym Państwie członkowskim) (art. 16 ust. 2 Rozporządzenia). W tym przy przypadku postępowanie wszczęte na podstawie art. 3 ust. 2 jest wtórnym postępowaniem upadłościowym w rozumieniu rozdziału III. Jego głównym celem jest ochrona interesów miejscowych wierzycieli (pkt 19 Preambuły), którą to funkcję postępowania wtórnego w piśmiennictwie (za raportem Virgos/Schmit) określa się jako „ochronę przed prawem obcym”.

Zgodnie z art. 27 Rozporządzenia Rady (WE) w przypadku wszczęcia przez sąd Państwa Członkowskiego postępowania określonego w art. 3 ust. 1 i uznania go w innym Państwie Członkowskim (postępowanie główne), sąd tego innego Państwa Członkowskiego, właściwy zgodnie z art. 3 ust. 2, może wszcząć wtórne postępowanie upadłościowe, nie badając przy tym w

tym innym Państwie Członkowskim niewypłacalności dłużnika. Postępowanie to musi być jednym z postępowań wymienionych w załączniku B (w przypadku Polski – upadłość obejmująca likwidację). Jego skutki ograniczają się do majątku dłużnika znajdującego się na terytorium tego innego Państwa Członkowskiego.

Zgodnie natomiast z zapisem art. 29 Rozporządzenia wnioski o wszczęcie wtórnego postępowania upadłościowego mogą zgłosić:

- a) zarządca w postępowaniu głównym;
- b) każda inna osoba lub organ uprawniony do zgłoszenia wniosku zgodnie z prawem Państwa Członkowskiego, na którego terytorium wnosi się o wszczęcie wtórnego postępowania upadłościowego.

Nie ulega w związku z powyższym wątpliwości, że wnioskujący o wszczęcie postępowania wtórnego wobec spółki – Marc Zanten – syndyk masy upadłości McGregor Retail B.V. (De curator in het faillissement – wymieniony w załączniku C do Rozporządzenia) jest podmiotem uprawnionym do złożenia takiego wniosku w świetle zapisów Rozporządzenia Rady (WE).

W świetle twierdzeń wniosku i dołączonych dowodów nie budzi także wątpliwości Sądu, że spółka McGregor Retail B.V. posiada na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej odział w rozumieniu art. 2 pkt h Rozporządzenia.

Mając na uwadze powyższe, uznając jurysdykcję krajową dla orzeczenia w przedmiocie upadłości wtórnej oraz legitymację wnioskodawcy i z uwagi na toczące się obecnie przed Sądem w Amsterdamie postępowanie wymienione w załączniku A do Rozporządzenia, które jest postępowaniem głównym, zgodnie z art. 27 Rozporządzenia Sąd orzekający w niniejszej sprawie jest uprawniony do wszczęcia wtórnego postępowania upadłościowego obejmującego likwidację majątku dłużnika w stosunku do Oddziału Przedsiębiorcy Zagranicznego McGregor Retail B.V., nie badając przy tym (na mocy art. 27 Rozporządzenia) faktu niewypłacalności dłużnika. Skutki postępowania wtórnego są ograniczone do majątku dłużnika znajdującego się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z powyższym, Sąd orzekł, jak w punkcie 1 sentencji postanowienia.

Rozstrzygnięcia zawarte w punktach 2-5 postanowienia są obligatoryjnymi postanowieniami, których zamieszczenie jest konsekwencją ogłoszenia upadłości i których zamieszczenie reguluje art. 51 ustawy prawo upadłościowe i naprawcze w związku z art. 28 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1346/2000 z dnia 29 maja 2000 r. w sprawie postępowania upadłościowego.

*/SSR Daria Popłonyk/*

*/SSR Ewa Królikowska-Saks/*

*/SSR Cezary Zalewski/*

