

POSTANOWIENIE

Dnia 5 października 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu,
Wydział VIII Gospodarczy dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
w składzie w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Anna Ludwiczynska
Sędziowie: SSR Jarosław Horobiowski
 SSR Marcin Soja

w postępowaniu upadłościowym PCZ S.A. z siedzibą we Wrocławiu
obejmującym likwidację majątku upadłego
po rozpoznaniu w dniu 5 października 2016 r. we Wrocławiu
na posiedzeniu niejawnym
wniosku Kancelarii Insolwencyjnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością we Wrocławiu
o odwołanie z funkcji syndyka

postanawia:

- I. odwołać Kancelarię Insolwencyjną Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością we Wrocławiu (KRS 583226) z funkcji syndyka masy upadłości PCZ S.A. z siedzibą we Wrocławiu;
- II. do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia w przedmiocie odwołania syndyka ustanowić zarządcę tymczasowego w osobie Zimmerman Filipiak Restrukturyzacja Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie (KRS 591282), której wszyscy członkowie zarządu posiadają licencję syndyka (obecnie doradcy restrukturyzacyjnego): dr Piotr Zimmerman licencja nr 844, dr Patryk Filipiak licencja nr 634, Mateusz Medyński licencja nr 958, Bartosz Sierakowski licencja nr 845.



UZASADNIENIE

Kancelaria Insolwencyjna Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością we Wrocławiu, postanowieniem Sądu z 23 grudnia 2015 r. wyznaczona syndykiem masy upadłości PCZ S.A. z siedzibą we Wrocławiu, w piśmie złożonym 4 października 2016 r. wystąpiła z wnioskiem o odwołanie jej z funkcji syndyka w związku ze złożeniem rezygnacji z pełnionej funkcji. Wniosek uzasadniony został tym, że kontynuowanie postępowania upadłościowego z uwagi na stopień

Za zgodność z oryginałem

Kierownik
VIII Wydziału Gospodarczego
dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej
we Wrocławiu

Ilrszula Podleżańska



jego skomplikowania i dla należytego zabezpieczenie interesu wszystkich wierzycieli wymaga zaangażowania jeszcze większych zasobów (osobowych, organizacyjnych i finansowych) którymi obecny syndyk nie dysponuje.

Sędzia – komisarz niezwłocznie zapoznał się z powyższym wnioskiem i nie zgłosił do niego żadnych zastrzeżeń, jednocześnie potwierdzając okoliczności wskazane we wniosku syndyka.

Zgodnie z art. 170 ust. 2 Prawa upadłościowego i naprawczego w zw. z art. 449 prawa restrukturyzacyjnego Sąd zobligowany jest odwołać syndyka na jego wniosek.

Do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia w przedmiocie odwołania syndyka Sąd ustanawia zarządcę tymczasowego, do którego stosuje się odpowiednio przepisy o syndyku (art. 172 ust. 2 Prawa upadłościowego i naprawczego zw. z art. 449 prawa restrukturyzacyjnego). Dotyczy to w szczególności art. 173 i art. 174 Prawa upadłościowego i naprawczego zw. z art. 449 prawa restrukturyzacyjnego, co oznacza, że zarządca taki ma prawo i obowiązek **niezwłocznie** objąć majątek upadłego i zabezpieczyć go przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub zabraniem go przez osoby postronne (art. 172 ust. 2 w zw. z art. 173 zw. z art. 449 prawa restrukturyzacyjnego). Jeżeli zarządca napotka przeszkody przy obejmowaniu majątku upadłego, wprowadzenia zarządcy w posiadanie majątku upadłego dokonuje komornik sądowy. Podstawę wprowadzenia stanowi postanowienie sądu o ustanowieniu zarządcy tymczasowego, bez potrzeby nadawania mu klauzuli wykonalności (art. 172 ust. 2 w zw. z art. 174 ust. 1 Prawa upadłościowego i naprawczego w zw. z art. 449 prawa restrukturyzacyjnego).

Spółka wskazana w pkt II postanowienia jako zarządca tymczasowy spełnia wymogi art. 157 ust. 2 prawa upadłościowego i naprawczego w zw. z art. 449 prawa restrukturyzacyjnego tj. wszyscy członkowie zarządu reprezentujący spółkę posiadają licencję syndyka (obecnie doradcy restrukturyzacyjnego).

Mając powyższe na uwadze, na podstawie powołanych przepisów orzeczono jak w sentencji.



Za zgodność z oryginałem

Kierownik
VIII Wydziału Gospodarczego
dla spraw upadłościowych i restrukturyzacyjnych
Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej
we Wrocławiu

Urszula Podleżańska